

# СПРАВА «ЗАТ «ПІВДЕНБУДТРАНС» ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»

(CASE OF PIVDENBUDTRANS, ZAT AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заява № 29455/06 та 6 інших)

## Стислий виклад рішення від 18 травня 2017 року

До Європейського суду з прав людини (далі - Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі - Конвенція) на надмірну тривалість цивільного провадження та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

У заяві № 14819/09 заявник скаржився також за іншими положеннями Конвенції. Європейський суд розглянув заяву та зауважив, що з огляду на всі наявні в його розпорядженні матеріали та належність оскаржуваних питань до сфери його компетенції, ці скарги не відповідають ані критеріям прийнятності, передбаченим статтями 34 та 35 Конвенції, ані виявлять жодних ознак порушень прав і свобод, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї.

Європейський суд дійшов висновку, що тривалість судового розгляду у цих справах була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку», а також, що у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цією скаргою та констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

### ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* прийнятними скарги щодо надмірної тривалості цивільних проваджень та відсутності у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту, а решту скарг у заяві № 14819/09 неприйнятними;

3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю цивільних проваджень;

4. *Постановляє*, що

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

5. *Відхиляє* решту вимог заявника у заяві № 14819/09 щодо справедливої сатисфакції».