

**СПРАВА «ВІТАЛІЙ ІВАНОВИЧ КУЛИК ПРОТИ УКРАЇНИ 191 ІНША ЗАЯВА»  
(VITALIY IVANOVYCH KULYK AGAINST UKRAINE AND 191 OTHER APPLICATIONS)**

(заява № 10035/07 та 191 інша заява)

**Стислий виклад рішення від 15 червня 2017 року**

Заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 і статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) та статтею 1 Першого протоколу до Конвенції на невиконання чи тривале виконання рішень національних судів у їхніх справах. Беручи до уваги схожість предмету заяв, Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) вирішив за доцільне розглянути їх одночасно в одному рішенні.

У різні дати Уряд повідомив Європейський суд про односторонні декларації з метою врегулювання питань, які порушуються цими заявами. У своїх деклараціях Уряд визнав надмірну тривалість виконання рішень національних судів у справах заявників та зобов'язався виплатити заявникам суми відшкодування матеріальної та моральної шкоди і судових та інших витрат, а також виконати рішення національних судів, які ще підлягають виконанню.

Європейський суд не отримав жодної відповіді заявників про прийняття умов односторонньої декларації.

З огляду на характер визнань, які містяться в декларації Уряду, а також запропоновані суми відшкодування, які є співмірними із сумами, що присуджуються у подібних справах, Європейський суд дійшов висновку, що подальший розгляд цих заяв є не виправданим (підпункт «с» пункту 1 статті 37 Конвенції).

За цих підстав Європейський суд одноголосно

*«Вирішує об'єднати заяви;*

*Вирішує вилучити заяви щодо невиконання або тривалого виконання рішень національних судів з реєстру справ відповідно до статті 39 Конвенції;*

*Оголошує решту заяв неприйнятними.»*